



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2896/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović, kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikole Kordića iz Sesveta, Ulica narcisa 56, OIB: 43951859282, postupajući povodom prijedloga Financijske agencije radi provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Erste Card Club d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, OIB 85941596441, koga zastupa punomoćnica Dora Hanžeković Žuža, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o. Zagreb, protiv zaključka i rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini od 9. lipnja 2020. poslovni broj Sp-1882/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje zaključak i rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini od 9. lipnja 2020. poslovni broj Sp-1882/2019-7.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

"I. O t v a r a s e jednostavni postupak stečaja potrošača nad NIKOLA KORDIĆ, ULICA NARCISA 56, SESVETE, OIB: 43951859282.

II. Z a k l j u č u j e se jednostavni postupak stečaja potrošača nad potrošačem NIKOLA KORDIĆ, ULICA NARCISA 56, SESVETE, OIB: 43951859282.

III. Oslobađa se potrošač NIKOLA KORDIĆ, ULICA NARCISA 56, SESVETE, OIB: 43951859282 od preostalih obaveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj POVRV-571/13 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR - vjerovnik ERSTE CARD CLUB d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441 zaprimljena 24.05.2018., glavnica: 2.595,07 kn, kamata: 1.729,36 kn, trošak: 4.577,30 kn
2. osnova broj POVRV-1940/15-4, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB - vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 13.03.2020., glavnica: 100,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

3. Osnova broj POVRV-1940/15-4, iznos 50,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

4. Osnova broj POVRV-571/13 IZ.NA, iznos 202,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje

5. Osnova broj POVRV-571/13-36, iznos 85,00 kn, Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje."

Zaključkom suda prvog stupnja određeno je:

"Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava koji bi se mogli unovčiti kao stečajna masa, sud utvrđuje u iznosu od 0,00 kuna."

Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Erste Card Club d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP), s prijedlogom da se preinači odnosno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Nije osnovan niti žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi sa čl. 8. ZPP-a, jer je prvostupanjski sud o tome koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučio na temelju savjesne ocjene izvedenih dokaza.

U provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 2.695,07 kn po osnovi glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (3160 dana neprekinute blokade), da postoji tražbina vjerovnika za provedbu izvršenja iz osnove za plaćanje koja na dan otvaranja postupka nije evidentirana u Očevidniku jer je Financijska agencija osnovu prestala izvršavati u iznosu od 111.808,03 kn, te da ukupan iznos tražbine po evidentiranim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač se nije očitovao da se provede jednostavni postupak stečaja i nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn.

Naime, provjerom provedenom sukladno odredi članka 79.f. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 – dalje ZSP) utvrđeno je da je potrošač u 2020. do 30. travnja 2020. primio 5.882,35 kn na ime mirovine, u 2019. je primio ukupan

iznos od 17.146,81 kn, u 2018. iznos od 16.528,47 kn , a u 2017. iznos od 25.367,24 kn na ime mirovine, te da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Kordića i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Ne mogu se prihvatiti žalbeni navodi vjerovnika da je potrošač nepošten jer je u provedenom postupku utvrđeno da ostvaruje određena primanja.

Naime, u konkretnom slučaju potrošač se uopće nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja, tako da se sukladno odredbi članka 79.c. st. 2. ZSP smatra samo da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, ali ne i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 12. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **1789a-e46**

Kontrolni broj: **06054-e836e-8e4fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.